

**AVUKAT**  
**AHMET KILIÇ**  
**Esentepe Mah. Serik Sk. No:1/8 Kartal/ stanbul 0.216.336.65.50**

**ZM R CRA HUKUK MAHKEMES NE**

*htiyati Tedbir Talebidir.*

**DAVACI** : \_\_\_\_\_ -T.C : \_\_\_\_\_  
**VEK L** : Av. Ahmet KILIÇ && Av. Said Orhan VEL O LU

**DAVALI** : \_\_\_\_\_  
**VEK L** : Av. \_\_\_\_\_

**cra Dairesi** : zmir \_\_. cra Dairesi 2026/\_\_\_\_ E.

**KONU** : Ödeme emrinin usulsüz tebli edilmesi nedeniyle usulsüz tebli den haberdar oldu umuz 17.02.2026 tarihinin ödeme emrinin tebli tarihi olarak kabulü, borca itirazımızın süresinde oldu unun kabulü ve takibin tedbiren durdurulması yönünden tedbir talebidir.

**I. AÇIKLAMALAR:**

İgili icra takibinde ödeme emri müvekkile usulüne uygun tebli edilmemi tir. Müvekkilim aleyhine icra takibi yapıldı nı ancak itiraz tarihi olan 17.02.2026 tarihinde ö renmi tir. Aynı gün icra dairesine borca itiraz edilmi tir. A a ıda açıklayaca ımız üzere müvekkile yapıldı ı iddia edilen 05.02.2026 tarihli tebligat usulsüzdür :

cra dosyasında \_\_\_\_\_Mah \_\_\_\_\_Sk. No:\_\_\_ ç Kapı No: 6 \_\_\_\_\_ stanbul adresine tebli edildi i iddia edilen \_\_\_\_\_ barkod numaralı tebli mazbatası incelendi inde (**EK-1: Tebli Mazbatası**);

**A-** **Öncelikle müvekkilin, "\_\_\_\_\_ TAKMAZ" adında kom usu yoktur.** Bu isimli ki iyi tanımamaktadır. Davacının apartman giri inde yer alan zillerin foto rafı ektedir. (**EK-2: Apartmandaki Kom uların Ad-Soyadları yazılı Zillerin Foto rafı**) Buradan da açıkça anla ıldı ı üzere ; **Binada TAKMAZ soyisimli hiçbir kimse ya amamaktadır.** Buna ra men, mazbata da Ay e TAKMAZ isimli ki iden müvekkilin soruldu u belirtilmi tir. Ancak müvekkil bu ki iyi tanımamaktadır. Bu müvekkilin o an nerede oldu unu bilebilecek kimse de ildir. **Bu hususta lüzumu halinde kolluk ara tırması yapılmasını talep ederiz.** Yine mazbata da bu sözlü mü yoksa imzalı mı beyan etti i dahi belirtilmemi tir.

**B-** Mazbatada davacının TE oldu u belirtilmi tir. Ancak ekte yer alan SGK çıkı evrakından da anla ıldı ı üzere davacı sa lık nedeniyle 04.02.2026 tarihinde i ten ayrıldı , evinde istirahat etmektedir. (**EK-3: ten Ayrılı Bildirgesi**) Bu nedenle i te oldu u beyanı gerçek dı ıdır. Ayrıca mazbata da davacının tevziat saatlerinden sonra gelip gelmeyece i hususu da derç edilmemi tir. Tebligat Yönetmeli i 30. Madde gere i tebli memuru, ilgili ki inin tevziat saatlerinden sonra gelmeyece i, hatta itiraz süresi olan 7 günlük süreden önce gelip gelmeyece i hususlarının ara tırılıp mazbataya derç edilmesi gerekmektedir. Aksi halde usulüne uygun bir tebligattan söz edilmesi mümkün de ildir. Kaldı ki davacı o an evde olup, hasta olarak istirahat etmektedir. Hiçbir zaman PTT memuru gelmemi , zile basmamı tir. Kapıya 2 nolu haber ka ıdı yapı tırmamı tir

**C-** Tebligat Kanununun 10. Maddesi "*Tebligat, tebli yapılacak ahsa bilinen en son adresinde yapılır.*" gere ince herhangi bir adres beyanı varsa, öncelikle bu adrese tebligat yapılması zorunludur. Takip talebinde do rudan mernis adresi seçilmi tir. Ancak takibin dayana nda kaza tespit tutana ndan bahsedilmektedir. Kaza tespit tutana nda belirtilen adrese tebligat yapılmadan do rudan mernis adresine tebligat yapılması hukuka aykırıdır. Kaza 10.08.2020 tarihinde olmu tur. Davacı müvekkil o tarihte ba ka bir adreste oturmakta oldu u ekteki tarihçeli adres yerle im belgesinden açıkça anla ılmaktadır. Bu nedenle kaza tespit tutana nda ve kazaya ili kin di er evraklarda belirtilen **bilinen en son adrese tebligat yapılmaması hukuka aykırıdır.** (**EK-4: Tarihçeli Yerle im Yeri Adres Belgesi**)

(...) 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 10/1. Maddesine göre tebligat, muhatabın bilinen en son

adresinde yapılır. 6099 sayılı yasanın 3. Maddesi ile eklenen aynı yasanın 2. Fıkrasına göre ise, bilinen en son adresin tebligata elveri li olmadı unun anla ılması veya tebligat yapılamaması halinde, muhatabın adres kayıt sisteminde bulunan yerle im yeri adresi, bilinen en son adresi olarak kabul edilir ve tebligat bu adrese yapılır. (Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 2017/12-1148 Esas, 2018/515 Karar)

Tebliğat Kanunu ve Tebli hükümlerinin ise ekli olması nedeniyle **en ince ayrıntısına kadar** uygulanması zorunlulu u hususunda da herhangi bir ku ku bulunmamaktadır. Anılan durum Yargıtay 1. Hukuk Dairesi'nin 15.09.1998 tarih, 1998/6407 E, 1998/9124 Karar sayılı kararında da u ekilde ifade edilmi tir: "(...)Tebliğat, bilgilendirme yanında, belgelendirme özelli i ile bulunan bir usul i lemdir. Bu nedenle tebligat ile ilgili 7201 sayılı tebligat kanunu ve tebligat tüzü ü hükümleri tamamen eklidir. Kanun ve tüzü ün amacı,tebli in muhatabına ula ması konusu ile ilgili olarak ki ilerın bilgilendirilmesi ve bu hususun belgeye ba lanmasıdır, Hal böyle olunca kanun ve tüzük hükümlerinin en ufak ayrıntısına kadar uygulanması zorunludur."

Tüm bu ifade edilen hususlardan da görüldü ü üzere müvekkile yapılan tebligat Tebligat Kanunu ile Tebligat Yönetmeli ine aykırılık te kil etti i gibi anılan durum cra ve flas Kanununa da aykırıdır. Zira K'nın 21. Maddesine göre " **cra dairelerince yapılacak tebli ler yazı ile ve Tebligat Kanunu hükümlerine göre olur.**" Müvekkile yapılan tebligatın ise Tebligat Kanunu hükümlerine aykırı olarak yapılmı olması kar ısında anılan durumun K, md. 21'ye aykırılık te kil edecektir.

## II. HT YAT TEDB R TALEB M Z

Tebli mazbatasının usulsüz oldu u hiçbir ara tırmaya gerek kalmadan bir bakı ta anla ılmaktadır. (Ekteki Apartman Zilinde TAKMAZ soyisimli kimsenin ya amadı ı, ekteki i ten ayrılı bildirgesinde davacının i te çalı madı ı, , tevziat saatlerinden sonra muhatabın gelip gelmeyece inin tevsik edilmemesi vd.)

Takibin dayana ına hiçbir evrak yüklemeyen, zamana ımına u rayan bir alacak hakkında davacıya icra takibi ba latılmı tır. Ma duriyetlere yol açmaması için Tebligatın açıkça hukuka aykırı olması sebebiyle ÖNCEL KLE mahkemenizce karar verilinceye kadar gerekti inde uygun bir teminat kar ılı ı takibin müvekkil yönünden durdurulmasına aksi halde icra dosyasına yatacak paranın alacaklıya ödenmemesi yönünde tedbir kararı verilmesini talep ederiz.

**HUKUK SEBEPLER** : K, HMK, Yargıtay çtıhatları ve sair mevzuat.

**HUKUK DEL LLER** : zmir \_\_\_\_ . cra Dairesi 2026/\_\_\_\_ E sayılı dosyası, Yargıtay Kararları, tanık, yemin, bilirki i incelemesi, davacının mernis adres bilgileri ve sair tüm deliller.

**III. SONUÇ VE STEK** : Yukarıda arz ve izah edilen ve mahkemenizce re'sen gözetilecek sair nedenlerle;

**1-** **Öncelikle** ihtiyati tedbir talebimizin kabulü ile ilgili icra takibinin teminatsız olarak yahut uygun bir teminat kar ılı nda **tedbiren durdurulmasına** aksi halde icra dosyasına yatacak paranın alacaklıya ödenmemesi yönünde tedbir kararı verilmesine,

**2-** Davanın( ikayetin) kabulü ile zmir \_\_\_\_ . cra Dairesi 2026/\_\_\_\_ E sayılı dosyasındaki ödeme emri tebligatının usulsüzlü üne, ö renme tarihinin 17.02.2026 tarihi oldu unun tespiti ile borca itirazın süresinde oldu undan kabulüne,

**3-** Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini vekaleten talep ederim. 17.02.2026

**Davacı/Borçlu Vekili**  
**Av. Ahmet KILIÇ**

**EKLER** :

- 1- Usulsüz Tebli Mazbatası
- 2- Apartmandaki Kom uların Ad-Soyadları yazılı Zillerin Foto rafı,
- 3- ten Ayrılı Bildirgesi
- 4- Tarihçeli Yerle im Yeri Adres Belgesi